

BOLETÍN DE EQUIDAD EN LA SALUD

Abril 2024
Vol. 2, Nro. 4

Bienvenido a Equidad en la salud, un boletín mensual que aboga por la equidad en la salud y justicia de medioambiental raciales en Estados Unidos presentado por Equal Justice Society y Lieff Cabraser Heimann & Bernstein, LLP

LA DEFENSA DEL ACCESO AL AGUA LIMPIA Y SEGURA COMO IMPERATIVO DE LA JUSTICIA SOCIAL

Este mes es el décimo aniversario de la crisis de agua en Flint Michigan, donde los residentes descubrieron que estaban siendo expuestos al plomo, un metal altamente tóxico especialmente peligroso para los niños, a través de su suministro público de agua. Diez años más tarde, nuestros clientes en [Jackson, Mississippi](#) y [Benton Harbor, Michigan](#) todavía están luchando por tener acceso a agua limpia y segura,



lo cual lamentablemente aún no está garantizado, en especial para los residentes afroamericanos.

Recientemente, el abogado [Wesley Dozier](#) de Lieff Cabraser pasó tiempo en Benton Harbor con los residentes y a continuación examina la larga lucha por la justicia de

nuestra clienta Emma Kinnard (un de los demandantes nombrados en una acción de clase propuesta por la contaminación del agua) por proteger su comunidad.

La abogada [Annie Wanless](#) de Lieff Cabraser representa a los miembros de las fuerzas armadas y sus familiares expuestos a aguas contaminadas en Camp Lejeune entre agosto de 1953 y diciembre de 1987. Ella habla de la segregación y el racismo sufrido por los marines y miembros del personal afroamericanos en Camp Lejeune y el plazo de vencimiento próximo para presentar una demanda para quienes fueron expuestos a las aguas contaminadas.

Benton Harbor, Michigan: Los residentes generan cambios y exigen responsabilidad



Por Wesley Dozier, Lieff Cabraser, abogado

El 14 de octubre de 2021, Gretchen Whitmer, gobernadora de

Michigan, declaró un estado de emergencia en la ciudad de Benton Harbor, Michigan, en respuesta a los niveles elevados de plomo presentes en el agua potable pública. El anuncio de la gobernadora Whitmer marcó la primera vez que un funcionario estatal o local de Michigan notificó públicamente que el agua en Benton Harbor estaba contaminada con niveles de plomo que superaban las normas reglamentarias estatales y federales. La presencia de niveles elevados de plomo en el sistema de agua de Benton Harbor había sido descubierta tres años antes, en 2018, pero diversos funcionarios del gobierno

no sonaron la alarma, a pesar de que los residentes expresaron su preocupación sobre la seguridad el agua. Además, estos funcionarios implementaron, recomendaron y promovieron reparaciones ineficaces para la crisis del agua. El impacto del mal manejo de la situación afectó principalmente a los residentes afroamericanos y de bajos ingresos de Benton Harbor.

Lamentablemente, la historia del agua de Benton Harbor no es un caso único. Históricamente, las comunidades de color en EE. UU. han sufrido por mucho tiempo los efectos de la mala infraestructura, los controles de seguridad inadecuados y la indiferencia negligente de demasiados individuos del sector privado y funcionarios estatales y locales relacionada con las inquietudes de personas y comunidades de poco dinero y/o poder. Por esta razón, los afroamericanos y otras personas de color, especialmente niños, han padecido las duras consecuencias del envenenamiento por plomo causado por su propia agua potable. Sin embargo, los residentes de Benton Harbor han demostrado una resiliencia y fortaleza tremendas a pesar de estos desafíos. En especial, la residente

Emma Kinnard de Benton Harbor ha utilizado este momento para catalizar un cambio. Durante décadas, la señora Kinnard ha sido una integrante activa de la comunidad de Benton Harbor. Trabajó en las escuelas del área de Benton Harbor durante 26 años antes de jubilarse. Ella ha prestado sus servicios como directora fundadora de Fresh Start Children's Garden, una organización sin fines de lucro que se dedica a la jardinería urbana, la educación y la nutrición. Y se preocupó tanto por la falta de agua segura en su comunidad que decidió tomar una medida y presentar una demanda colectiva contra la ciudad de Benton Harbor y el estado de Michigan por su mal manejo de la crisis de agua de Benton Harbor. Con su liderazgo en la demanda, la señora Kinnard se está asegurando de que la ciudad y el estado sean responsabilizados por los daños causados por sus actos y falta de acción a los residentes de Benton Harbor.

Pero la señora Kinnard no solo ha demostrado su ética de generar cambios con su participación en la demanda. En 2023, la señora Kinnard se postuló como comisionada de distrito general en la

ciudad de Benton Harbor. Con el apoyo de su comunidad, la señora Kinnard ganó las elecciones y fue juramentada el 18 de diciembre de 2023. Ahora la señora Kinnard tiene la posibilidad, en su capacidad oficial, de ayudar a los residentes de Benton Harbor a responsabilizar a los gobiernos

cuando sus representantes hacen caso omiso de los asuntos más importantes para los residentes de Benton Harbor. De esta manera, la señora Kinnard ha demostrado cómo impulsar cambios esenciales, aún cuando existen obstáculos graves. Aunque su elección no repara en sí misma los daños

causados a los residentes de Benton Harbor por el agua contaminada con plomo, señala un futuro en el que esta comunidad ya no volverá a sufrir tales daños.

Camp Lejeune: La lucha por la equidad en la salud para los veteranos de color



Por Annie Wanless, Lieff Cabraser, abogada

En 1942, los primeros reclutas afroamericanos del la infantería de

marina se presentaron a prestar servicio en Montford Point en Carolina del Norte, que ahora forma parte de la base Camp Lejeune de la infantería de marina. El Presidente Roosevelt acababa de firmar la orden ejecutiva 8802, que prohibía la discriminación racial en las fuerzas armadas. Entre 1942-1949, más de 20,000 afroamericanos se entrenaron en Montford Point. Fueron denominados los **marines de Montford Point**, y luego sirvieron a su país en todas partes del mundo. Estos valientes hombres y mujeres prestaron su servicio a su país a pesar de sufrir

racismo y segregación en casa. De hecho, a los marines de Montford Point no se les permitía entrar a la zona de Camp Lejeune a menos que fueran acompañados por un marine Blanco. Eso cambió en 1948, cuando el Presidente Truman firmó la orden ejecutiva 9981, que prohibió la segregación racial en las fuerzas armadas. La decisión de eliminar la segregación en las fuerzas armadas se debió en gran parte a las contribuciones de hombres y mujeres como los marines de Montford Point.

Las personas de color continuaron sirviendo a su país y trabajando como miembros del personal en Camp Lejeune entre agosto de 1953 y diciembre de 1987. Lamentablemente, durante ese tiempo, las personas de la base quedaron expuestas a **aguas contaminadas** que desde entonces se han vinculado con muchos cánceres y otras enfermedades. Lieff Cabraser está ayudando a cientos de clientes con estos asuntos.

Es importante tener en cuenta que existen plazos de vencimiento para participar en esta demanda. Toda persona que crea que la

exposición en Camp Lejeune posiblemente le haya causado una enfermedad, a su persona o a un ser querido fallecido, puede presentar un reclamo administrativo a la Marina hasta el **10 de agosto de este año**. La presentación de un reclamo no afectará sus beneficios de la Administración de Veteranos. Si la Marina no responde dentro de los seis meses, los reclamantes pueden presentar una demanda en el tribunal donde se están procesando ahora en Carolina del Norte. Uno de los socios fundadores de Lieff Cabraser, Elizabeth Cabraser, ha sido nombrada por el tribunal para prestar servicios como abogada conjunta para todos los demandantes.

Si usted cree que fue dañado por el agua de Camp Lejeune, le recomendamos hablar con un abogado antes de tomar cualquier medida, ya que la información que se le provee a la Marina es esencial para evaluar los daños y perjuicios, y los errores en la presentación pueden limitar los daños y perjuicios que tiene derecho legítimo de recibir el reclamante.

Puede encontrar más información [aquí](#).

El proyecto de ley 1137 del senado de California reconocerá los daños ampliados en casos de discriminación



Por Amalee Beattie, Equal Justice Society, becaria de Berkeley Law Public Interest

Las leyes del gobierno federal y de la mayoría de los gobiernos estatales prohíben la discriminación basada en una característica protegida, como la raza, la sexualidad, el género, la edad, la discapacidad, etc. Sin embargo, las protecciones conforme a este marco se han interpretado históricamente de una manera muy limitada. Es decir, puede existir un prejuicio contra una de estas características, pero en general no se presentan demandas basadas en una combinación de prejuicios por múltiples características. Esta tradición hace caso omiso de la realidad de las personas que tienen varias de estas características protegidas, como las mujeres

afroamericanas o latinas. El racismo y el sexismo puede afectar a las mujeres de color, y en particular a las afroamericanas, de forma más profunda debido a la combinación de la hostilidad hacia las mujeres, la hostilidad hacia las personas afroamericanas y la hostilidad específica hacia las mujeres afroamericanas. Por lo tanto, la ley del prejuicio ha otorgado a las mujeres afroamericanas y a otros demandas y reparaciones inadecuadas para abordar sus experiencias de discriminación específicas.

El 14 de febrero la senadora del estado de California Lola Smallwood-Cuevas



presentó el proyecto de ley 1137, una ley que aclararía las leyes contra la discriminación de California para prohibir explícitamente la discriminación basada en la intersección o combinación de dos o más características protegidas.

La ley fortalecería significativamente la capacidad de las mujeres afroamericanas y otras personas que experimentan múltiples tipos de discriminación de presentar demandas de discriminación basadas en los tratos que reciben debido a una combinación de dos o más características (por ejemplo, racismo y sexismo, racismo y transfobia). Esta ley nueva buscaría prevenir las perversiones de la justicia ocurridas en casos previos.

Por ejemplo en *Lam contra la Universidad de Hawái* (Noveno Circuito 1994), un caso de discriminación en la contratación presentado por una mujer asiática, el tribunal de primera instancia permitió que los empleadores se defendieran argumentando que no habían discriminado a la mujer asiática porque habían contratado a un hombre asiático y a mujeres blancas.

Esta afirmación pasa por alto la experiencia singular que puede tener una mujer asiática al tratar de obtener empleo y la compara con las experiencias de un hombre asiático o las mujeres blancas. (Afortunadamente, luego el tribunal de apelaciones revirtió el fallo del tribunal de primera instancia para *Lam*). Es crucial reconocer que el hecho de permitir la separación de

discriminación racial o discriminación de género ignora la realidad.

Este es el fenómeno que la profesora Kimberlé Crenshaw trató de explicar cuando creó el término “interseccionalidad” en 1991: “**La interseccionalidad es un lente que permite ver de dónde viene el poder y con qué choca, dónde se entrelaza y se cruza**”.ⁱ El trabajo de Crenshaw se refiere específicamente a cómo las leyes de derechos civiles de EE. UU. han hecho caso omiso de las experiencias de discriminación únicas que enfrentan las mujeres afroamericanas.

Crenshaw describe como, tanto en los ambientes sociales como legales, la experiencia de los hombres afroamericanos heterosexuales cisgénero se suele considerar la experiencia racial afroamericana “típica”, mientras que la experiencia de las mujeres blancas heterosexuales cisgénero se suele considerar la experiencia de género “típica” de las mujeres. Pero, aunque una mujer afroamericana puede experimentar

discriminación basada en el género o la raza cuando trata de obtener atención médica, también puede experimentar discriminación basada en el género y la raza y quedar expuesta a un conjunto de estereotipos o suposiciones que no experimentan los hombres afroamericanos ni las mujeres blancas.

SB 1137 prohibiría explícitamente este tipo de discriminación interseccional y ordenaría a los tribunales tratar las demandas interseccionales de manera uniforme.

El proyecto de ley tiene el potencial de afectar sustancialmente la habilidad de exigir justicia de las personas que sufren formas interseccionales de discriminación. Las mujeres afroamericanas en edad de reproducción tienen una tasa de mortalidad 2.9 veces más alta que las mujeres blancas similarmente situadas.ⁱⁱ Los pacientes transgénero nativoamericanos, afroamericanos y latinos también informan tasas de acoso médico más elevadas que las de los pacientes transgénero Blancos.ⁱⁱⁱ La probabilidad de encarcelamiento de las mujeres afroamericanas es dos veces más alta que la de las mujeres blancas, lo cual puede causar complicaciones de salud causadas por las malas condiciones de las prisiones.^{iv} Y los sistemas de prisiones y acogida temporal de EE. UU. Funcionan juntos para dañar aún disparmente a las madres afroamericanas, lo cual requiere, según afirma Dorothy Roberts, profesora de Derecho y Sociología de la Universidad de Pennsylvania, el uso de «estrategias que combinan diferentes movimientos para dismantlar formas múltiples de injusticia sistémica.»^v Aún así, como las leyes existentes no reconocen formalmente estas realidades, los demandantes que solicitan reparación de la discriminación y los daños interseccionales no pueden obtener justicia

ⁱ Kimberlé Crenshaw on Intersectionality, *More than Two Decades Later* (Kimberlé Crenshaw sobre la interseccionalidad, más de dos décadas después), 8 de junio de 2017, <https://www.law.columbia.edu/news/archive/kimberle-crenshaw-intersectionality-more-two-decades-later>.

ⁱⁱ Njoku A, Evans M, Nimo-Sefah L, Bailey J., *Listen to the Whispers before They Become Screams: Addressing Black Maternal Morbidity and Mortality in the United States* (Escuchemos los susurros antes de que se conviertan en gritos: Abordamiento de la morbilidad y mortalidad materna afroamericana en los Estados Unidos). Healthcare (Basel). 3 de febrero de 2023;11(3):438. doi: 10.3390/healthcare11030438.

ⁱⁱⁱ Jaime M. Grant, Lisa A. Mottet, Justin Tanis, *Injustice at Every Turn: A Report of the National Transgender Discrimination Survey* (Injusticia en todas partes: Un informe del informe de discriminación nacional de personas transgénero), https://transequality.org/sites/default/files/docs/resources/NTDS_Report.pdf

^{iv} The Sentencing Project, *Incarcerated Women and Girls* (El proyecto de sentencias: Mujeres y niñas encarceladas), <https://www.sentencingproject.org/fact-sheet/incarcerated-women-and-girls/>; Ver también ACLU, *Racial Disparities in Jails and Prisons: Covid-19's Impact on the Black Community* (Disparidades raciales en cárceles y prisiones: El impacto del Covid-19 en la comunidad afroamericana), 12 de junio de 2020, <https://www.acluww.org/en/news/racial-disparities-jails-and-prisons-covid-19s-impact-black-community>.

^v Roberts, *Prison, Foster Care, and the Systemic Punishment of Black Mothers* (La prisión, el sistema de acogida temporal y el castigo sistemático de las madres afroamericanas) (2012) 59 UCLA L. Rev. 1474, 1491. <https://www.uclalawreview.org/pdf/59-6-2.pdf>.

conforme a estas leyes. SB 1137 reconocería formalmente la forma en la que realmente opera la discriminación para las personas que están dentro de más de una categoría protegida que ha sufrido históricamente prejuicio y facilitaría mucho el camino para alcanzar reparaciones de daños y perjuicios

interseccionales.

La intención inicial de las leyes de California contra la discriminación y leyes federales similares fue acabar con la discriminación sistémica que afectaba a los afroamericanos como grupo. Otras

comunidades históricamente marginadas han ampliado y expandido estas leyes en la lucha contra la supremacía blanca y otros tipos de prejuicio. El proyecto de ley SB 1137 nace de y refleja esta historia e impulsaría los objetivos de estas leyes protectoras.

ACTUALIZACIÓN DE LEGAJOS DE DERECHOS CIVILES



Pleito contra los alisadores del cabello

Los demandantes de todo el país en el litigio judicial federal único (“litigio de múltiples distritos” o “MDL” por sus siglas en inglés) continúan trabajando para responsabilizar a las compañías fabricantes de alisadores del cabello por los cánceres ginecológicos causados por sus productos. Más de ocho mil mujeres, representadas por más de 100 bufetes de abogados, han presentado casos que están pendientes en el tribunal de un juez federal, la honorable Mary Rowland en Chicago, Illinois.

El tribunal está manejando activamente el proceso de investigación previa al juicio y recolección de pruebas (descubrimiento), y está imponiéndoles plazos estrictos a las partes. El 9 de abril, el tribunal emitió su decisión sobre la petición de los demandantes de obligar a los demandados L’Oreal, Namaste, House of Cheatham LLC, Revlon y Avlon a producir documentos que responden a solicitudes específicas y a la petición de los demandados de obligar a los demandantes a responder a las absoluciones de posiciones (listas de preguntas escritas). El tribunal otorgó la petición presentada por los demandantes contra L’Oreal, exigiéndole buscar diligentemente los

documentos relacionados con cada una de las marcas que utilizaron para comercializar o distribuir sus productos alisadores del cabello. El tribunal también denegó la solicitud de los demandados de obligar a proveer respuestas a las absoluciones de posiciones. El tribunal denegó las peticiones restantes relacionadas con las afirmaciones de los demandados de que su presentación de pruebas ya estaba completa y/o sería complementada.

Como se resaltó en nuestro boletín informativo previo, las partes está esperando que el tribunal nombre a un “encargado especial” para administrar la recolección de materiales almacenados en computadoras (también denominada información almacenada electrónicamente o ESI, por sus siglas en inglés) entre las partes. Todos los demandados en el litigio el año pasado están ahora en el proceso de negociar cómo presentar su ESI.

Además, hay varios demandados que se agregaron recientemente a la demanda, como por ejemplo Advanced Beauty, RNA Corp., Wella, Murrays International, John Paul Mitchell, Walgreens y Dudley Beauty. El tribunal ordenó el proceso y los plazos para que los demandantes

presenten demandas en formato largo contra esta “segunda ola” de demandados y para las contestaciones a las demandas subsiguientes (peticiones de desestimar o respuestas a las demandas).

El 19 de diciembre de 2023, el juez Rowland emitió la orden de administración de casos número 9, que gobierna los procedimientos necesarios para completar las hojas de datos de los demandantes (“PFS”, por sus siglas en inglés) y la firma de autorizaciones para que se liberen ciertos registros. Una PFS es un formulario estándar en formato de cuestionario que se usa para obtener información sobre el uso de productos y las lesiones de los demandantes. Toda la información divulgada en una PFS o por los registros presentados conforme a una autorización firmada se trata de forma confidencial. Entendemos que completar una PFS puede parecer excesivo o angustiante para algunos de nuestros clientes. Sin embargo, para la mayoría de los demandantes, este será probablemente el requisito más demandante de tiempo que deberán cumplir en esta litigación. Si tiene alguna pregunta sobre el proceso de la PFS, no dude en comunicarse con un integrante de nuestro equipo legal.

Por favor manténgase informado visitando hairrelaxercase.org.



Camp Lejeune

Muchas personas de color pasaron tiempo prestando servicios o trabajando entre el personal de la base del cuerpo de marina Camp Lejeune en Carolina del Norte entre agosto de 1953 y diciembre de 1987. Durante ese tiempo, las personas de la base sufrieron exposiciones a aguas contaminadas que desde entonces se han vinculado con muchos cánceres y otras enfermedades. Las demandas basadas en estas enfermedades están avanzando rápidamente en el tribunal federal de Carolina del Norte, y Elizabeth Cabraser de Lieff Cabraser está prestando servicios como uno de los abogados conjuntos principales designados por el tribunal para los demandantes. Los juicios para las enfermedades de “Nivel 1”, como el cáncer de vejiga, cáncer renal, la leucemia, la enfermedad de Parkinson y el linfoma no Hodgkin, comenzarán a finales de este año. El tribunal seleccionó recientemente las enfermedades de “Nivel 2”, que irán a juicio después: cáncer de próstata, enfermedades renales, cáncer de pulmón, cáncer de hígado y cáncer de seno. Los líderes de los demandantes publican todas las decisiones más recientes del tribunal en <https://camplejeunecourtinfo.com/>.

Toda persona que crea que la exposición en Camp Lejeune posiblemente haya causado una enfermedad, a su persona o a un ser querido fallecido, puede presentar un reclamo administrativo ante la Marina hasta el 9 de agosto de 2024. Si la Marina no responde en seis meses, el reclamante puede presentar una demanda en el tribunal usando un formulario de demanda corto

simplificado. Le recomendamos hablar con un abogado antes de tomar cualquier medida, ya que la información proporcionada a la Marina determina los daños y perjuicios disponibles y los errores pueden limitar los daños y perjuicios que

se deben en una demanda. Puede encontrar más información [aquí](#).

Casos de crisis de plomo en el agua en Jackson, Mississippi y Benton Harbor, Michigan

El plomo es un metal tóxico que causa consecuencias graves en la salud, en especial en los niños. No existe un [nivel de exposición seguro al plomo](#).

Se han presentado demandas de colectivas propuestas en nombre de los residentes de Jackson, Mississippi y Benton Harbor, Michigan que alegan que los residentes han consumido agua contaminada con plomo en su suministro de agua público a causa de los actos y omisiones de sus funcionarios electos y de compañías privadas.

En Benton Harbor, Michigan, los demandantes vencieron con éxito la moción del estado de Michigan de desestimar el caso en el tribunal de demandas. En el tribunal federal, continúan avanzando las demandas contra la ciudad de Benton Harbor. Los demandados han apelado ambas órdenes en favor de los demandantes. Se ha presentado una tercera acción de clase propuesta en el tribunal estatal de Michigan contra las compañías de ingeniería privadas y los demandados municipales. Los demandados municipales han presentado una petición alegando que las demandas de los demandantes son prematuras y los demandantes opondrán a esta petición.

En Jackson, el 5 de febrero de 2024, el juez del tribunal federal desestimó las demandas constitucionales de los demandantes, pero

permitió que presentaran una demanda modificada para fortalecer las demandas contra la ciudad de Jackson. La ciudad de Jackson ha solicitado una vez más que se desestime la demanda enmendada y las partes están esperando la orden del juez.

Para obtener más información, visite: [Benton Harbor](#) and [Jackson](#).

Daños de las redes sociales en los niños y adolescentes

En 2023, tanto el cirujano general de EE. UU. Como la Asociación Psicológica de Estados Unidos publicaron advertencias de salud sobre los efectos dañinos del uso de redes sociales en nuestros jóvenes. Entre los daños están la ansiedad y la depresión, los trastornos alimenticios, el daño a sí mismo y conductas suicidas. Si embargo, el uso de redes sociales puede diferir por raza, etnicidad y género. Como se informó recientemente en el [New York Times](#), un nuevo estudio de Pew descubrió que “los adolescentes afroamericanos e hispanos de entre 13 y 17 años pasan mucho más tiempo usando la mayoría de las aplicaciones de redes sociales que sus pares Blancos. Una tercera parte de los adolescentes hispanos, por ejemplo, dicen que están ‘casi siempre’ usando TikTok, mientras que solo una quinta parte de los adolescentes afroamericanos y una décima parte de los adolescentes Blancos dicen lo mismo. Hay porcentajes más altos de adolescentes hispanos (27 por ciento) y afroamericanos (23 por ciento) que usan YouTube constantemente, mientras que solo el nueve por ciento de los adolescentes Blancos usa esa plataforma. Lo mismo es cierto para Instagram”. Por lo tanto, las redes sociales pueden afectar desproporcionadamente



el bienestar mental de los adolescentes afroamericanos e hispanos. Si está preocupado por el efecto de las redes sociales en la autoestima y la salud mental de su hijo, por favor consulte los consejos del cirujano general de EE. UU. en <https://www.hhs.gov/sites/default/files/sg-youth-mental-health-social-media-advisory.pdf>. Para obtener más información sobre demandas contra las compañías de redes sociales por los daños y perjuicios causados a los jóvenes, por favor [visite](#).

Enterocolitis necrosante (NEC, por sus siglas en inglés) en los bebés alimentados con fórmula para bebés con leche de vaca

La NEC es la enfermedad gastrointestinal más común y grave que afecta a los bebés recién nacidos. Los bebés prematuros y con bajo peso al nacer corren un mayor riesgo de contraer NEC. LCHB representa a las familias cuyos hijos sufrieron por utilizar este producto.

La enfermedad potencialmente letal NEC en bebés prematuros y con bajo peso al nacer se ha [conectado](#) con el uso de fórmulas para bebés con leche de vaca, incluyendo Similac y Enfamil. A pesar de la poderosa evidencia médica que

establece el peligro extremo que causan los productos basados en leche de vaca para los bebés prematuros, los fabricantes han continuado comercializando sus productos con leche de vaca como si fueran una alternativa igualmente segura para la leche materna y de hecho han promocionado sus productos como necesarios para un mayor



crecimiento y nutrición. Históricamente, las compañías fabricantes de fórmula para bebés comercializan sus productos más a las mujeres de color, y las barreras sistémicas y estructurales, incluso el racismo, han hecho que las tasas de uso de fórmula para bebés (en lugar de amamantar) entre las familias afroamericanas e hispanas sean mucho más

altas que entre las familias blancas.

Para obtener más información, por favor [visite](#).

Litigio sobre el talco

Johnson & Johnson comercializó el uso del talco en la higiene personal y como método

para absorber la humedad para las mujeres y las niñas, en especial las mujeres y niñas de color. Las mujeres han presentado decenas de miles de demandas alegando que el talco para bebés de Johnson & Johnson y sus productos Shower to Shower les causaron **cáncer epitelial de ovario**. Como se

alega en las demandas, los riesgos de cáncer de ovario se ocultaron a los consumidores, una "falta de advertencia" que ha causado daños y muertes por exposición al talco. LCHB representa a las mujeres que sufrieron cáncer de ovarios después de usar este producto. Para obtener más información, [visite](#).

CONOZCA A NUESTRO EQUIPO LEGAL



PARA INSCRIBIRSE

para el boletín mensual de equidad en la salud, agregue su correo electrónico en <http://eepurl.com/isZt3g> o visite HairRelaxerCase.org.



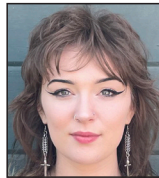
LISA HOLDER
Presidenta de Equal
Justice Society



MONA TAWATAO
Directora legal de Equal
Justice Society



KELLY M. DERMODY
Socia Gerente
de Lief Cabraser SF



NICA EDEN
Auxiliar de casos
de Lief Cabraser



AVERY HALFON
Abogado
de Lief Cabraser



JAHI LIBURD
Abogado
de Lief Cabraser



KENEDE PRATT-MCCLOUD
Auxiliar de casos
de Lief Cabraser



SERGIO ROCHA
Paralegal
de Lief Cabraser



JLE TARPEH
Paralegal en jefe
de Lief Cabraser



FABRICE N. VINCENT
Asociada
de Lief Cabraser



FRANK WHITE, JR.
Abogado
de Lief Cabraser



TISEME ZEGEYE
Asociada
de Lief Cabraser

**Lief
Cabraser
Heimann &
Bernstein**
Attorneys at Law

EQUAL
JUSTICE
SOCIETY